



الغاز الطبيعي
الوكالة البيئية (EPA) لمنع التلوث



الولايات المتحدة
وكالة الحماية البيئية

الدروس المستفادة

من شركاء ستار (STAR) الغاز الطبيعي

INSTALLING PLUNGER LIFT SYSTEMS IN GAS WELLS

تركيب أنظمة الرفاف ذات الكباسات في آبار الغاز



ملخص تطبيقي

في آبار الغاز الإنتاجية، من الممكن أن يتسبب تراكم السوائل داخل البئر في تعطيل إنتاج الغاز، بل قد يتسبب ذلك أحياناً بيقاف الإنتاج. ويتم الحفاظ على تدفق الغاز عن طريق التخلص من السوائل المتراكمة من خلال استخدام مضخة معلقة أو وسائل إصلاحية، مثل تنظيف أو صوينة أو تهوية البر بتعريضها للضغط الجوي (يُشار إلى ذلك باسم "تصريف" البر). وقد تسفر عمليات التخلص من السوائل، ولاسيما عمليات تصريف البر، عن ابعاثات كبيرة لغاز الميثان إلى الغلاف الجوي.

يعتبر تركيب نظام رفاف ذات كباس بدلاً فعالاً للتخلص من السوائل. ولأنظمة الرفع هذه فائدة إضافية تمثل في زيادة الإنتاج، علاوة على تقليل ابعاثات الميثان بدرجة كبيرة مع عمليات التصريف. وتستفيد الرفاف ذات الكباس من تراكم ضغط الغاز داخل البر في رفع عمود من السائل المتراكم إلى خارج البر. كما يساعد نظام الرفاف ذات الكباس في الحفاظ على إنتاج الغاز، ويمكنه أن يقلل الحاجة إلى عمليات إصلاحية أخرى.

يؤكد شركاء "ستار للغاز الطبيعي" وجود فوائد اقتصادية كبيرة وانخفاضات ملحوظة لابعاثات الميثان من جراء تركيب أنظمة الرفاف ذات الكباستات داخل آبار الغاز. وقد ذكرت الشركات في تقاريرها وصول وفورات الغاز السنوية إلى ما يقرب من ٦٠٠ ألف قدم مكعب (أ.ق.م.) للبر وذلك عن طريق تجنب عمليات التصريف. وإضافة إلى ذلك، نجد أن الزيادة في إنتاج الغاز عقب تركيب الرفاف ذات الكباس قد حققت فوائد إجمالية للغاز تصل إلى ١٨٢٥٠ ألف قدم مكعب للبر، وهو ما يُقدر بحوالي ١٢٧٧٥٠ دولار أمريكي. وتكون الفوائد الناجمة عن كلٍ من زيادة إنتاج الغاز وفورات الابعاثات خاصة بالبر وبالمكان، ولذلك سوف تتبادر إلى حدٍ كبير.

| فتره تعويض تكلفة المشروع (شهر) | تكلفة التنفيذ (دولار/بر) | قيمة إنتاج الغاز الطبيعي والوفورات (دولار) | وفورات الغاز المحتملة من إنتاج الغاز المتزايد والابعاثات المتجنبة (أ.ق.م/سنوية) | وسيلة تقليل ابعاثات الميثان |
|-----------------------------------|--------------------------|---|---|-----------------------------|
| ١٤-٢ شهراً | ٢٥٩١ - ١٠٣٦٣ | ١٢٧٧٥٠ - ٣٢٩٠٠ دولار | ٤٧٠٠ - ١٨٢٥٠ للبر | تركيب نظام رفاف ذات كباس |

^١ تبلغ قيمة الغاز ٧ دولار أمريكي لكل ألف قدم مكعب.

^٢ استناداً إلى النتائج التي ذكرها شركاء "ستار للغاز الطبيعي".



هذه سلسلة واحدة من "ملخصات الدروس المستفادة" التي أعدتها "وكالة حماية البيئة" (EPA) بالتعاون مع صناعة الغاز الطبيعي بخصوص التطبيقات الفائقة لـ "أفضل ممارسات الإدارة" (BMPs) والفرص المذكورة من جانب الشركاء (PROs) التابعة لبرنامج ستار للغاز الطبيعي.

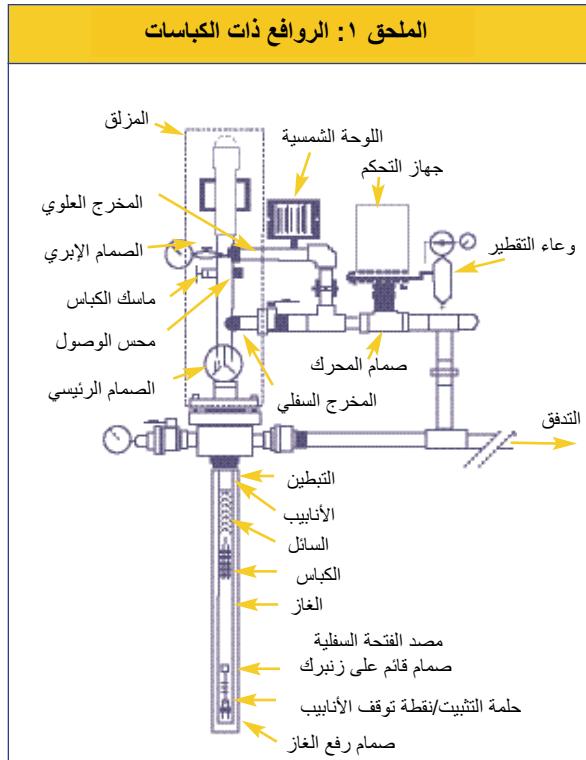
الدروس المستفادة

الخلفية الفنية

تمثل تعبئة السائل من حفرة البئر في الغالب مشكلة خطيرة في الآبار الإنتاجية القديمة. وتقوم الشركات عموماً باستخدام مضخات الرفاف المعلقة أو الوسائل الإصلاحية، مثل تهوية أو "تصريف" البئر للضغط الجوي، وذلك من أجل التخلص من تراكم السوائل واستعادة قدرة البئر الإنتاجية. إلا أن هذه الأساليب تسفر عن فقدان الغاز. وفي حالة تصريف البئر، يجب تكرار هذه العملية عبر الوقت نظراً لتراكم السوائل من جديد، مما يسفر عن انتبعاثات إضافية لغاز الميثان.

تمثل أنظمة الروافع ذات الكباسات بديلاً فعالاً للتکاليف لکل من الروافع المعلقة وعمليات تصريف البئر، ويمكن لهذه الأنظمة أن تقلل الفاقد في الغاز بدرجة كبيرة، وتحد من أو تقلل تکرار وسائل المعالجة المستقبلية للبئر، وتحسن قدرة البئر الإنتاجية. ونظام الرافعة ذات الكباس عبارة عن أحد أشكال الرفع المتقطع للغاز، الذي يستخدم تراكم ضغط الغاز في حلقه التبطين-الأنباب لدفع كباس من الصلب، وعمود السائل من أمامه، لأعلى في أنابيب البئر حتى يصل إلى السطح. ويعمل الكباس هنا بمثابة مکبس بين السائل والغاز، حيث يقلل ارتداد السائل إلى الحد الأدنى، كما يعمل بمثابة مکشطة للقشور والبارافين. ويصور "الملحق ١" نظاماً نموذجياً لرافعة ذات كباس.

الملحق ١: الروافع ذات الكباسات



يعتمد تشغيل نظام الرافعة ذات الكباس على التراكم الطبيعي للضغط داخل بئر الغاز خلال الفترة التي تكون فيها البئر مغلقة (غير منتجة). يجب أن يكون ضغط البئر المغلقة أعلى بكثير من ضغط خط المبيعات من أجل رفع الكباس وعبوة السائل إلى السطح. وتقوم آلية صمام، يتم التحكم بها بواسطة معالج دقيق، بتنظيم دخول الغاز في تبطين البئر، كما تقوم هذه الآلية بأتمتة العملية. ويتم تشغيل جهاز التحكم في العادة بواسطة بطارية شمسية قابلة لإعادة الشحن، وقد يكون عبارة عن دورة مؤقت بسيطة أو يشتمل على ذاكرة حالة صلبة أو وظائف قابلة للبرمجة وفقاً لمحاسن العملية.

تنطوي عملية تشغيل نظام نموذجي لرافعة ذات كباس على الخطوات التالية:

١. يستقر الكباس على زنبرك مصد الفتحة السفلية الموجودة في قاع البئر. وعندما يتم إنتاج الغاز وإخراجه إلى خط المبيعات، تترافق السوائل في حفرة البئر، محدثة بذلك تزايداً تدريجياً في الضغط المرتد مما يعطي إنتاج الغاز.
 ٢. لعكس الانخفاض الذي حدث في إنتاج الغاز، يتم إغلاق البئر عند السطح بواسطة جهاز تحكم آلي. يتسبب ذلك في ارتفاع ضغط البئر لأن كمية كبيرة من الغاز عالي الضغط تترافق في الحلقة الموجودة بين التقطفين والأتابيب. وما أن يتم الحصول على كمية كافية من الغاز والضغط، يتم دفع الكباس وعبوة السائل إلى السطح.
 ٣. وعندما يتم رفع الكباس إلى السطح، يت伝ق كل من الغاز والسوائل المترافقه فوق الكباس من خلال المخارج العليا والسفلى .
 ٤. يصل الكباس ويتم إمساكه في المزاق، الموجود عبر مخرج المزلق العلوي.
 ٥. والغاز الذي قام برفع الكباس يت伝ق عبر المخرج السفلي إلى خط المبيعات.
 ٦. وما أن يصبح الغاز مستقراراً، يقوم جهاز التحكم الآلي بتحرير الكباس، وإسقاطه مرة أ
 ٧. يتم تكرار هذه الورقة.

تشتمل أنظمة تكنولوجيا المعلومات الحديثة على آلية مراقبة وتحكم سهلة للروافع ذات الكبسات. وعلى سبيل المثال، تتيح تكنولوجيات من قبيل إدارة البيانات الفورية والاتصال بالقمر الصناعي للمشغلين إمكانية التحكم في أنظمة الروافع ذات الكبسات عن بعد، دون الحاجة إلى القيام بزيارات دورية إلى ميدان العمل. ولا يزور المشغلون إلا الآبار التي تحتاج إلى اهتمام، مما يزيد من الكفاءة ويقلل التكلفة.

الدروس المستفادة

الفوائد الاقتصادية والبيئية

يُعتبر تركيب نظام رافعة ذات كباس حلاً فعالاً للتکاليف للرافع المعلقة وعمليات تصريف البئر، حيث أنه يحقق فوائد اقتصادية وبيئية كبيرة. ويعتمد مدى هذه الفوائد وطبيعتها على نظام التخلص من السوائل الذي يستبدل به نظام الرافعة ذات الكباس.

★ **تكلفة رأسمالية أقل مقابل تركيب معدات الرافع المعلقة.** تُعتبر تكاليف تركيب وصيانة نظام رافعة ذات كباس أقل بوجه عام من تكلفة تركيب وصيانة معدات الرافع المعلقة.

★ **صيانة أقل للبئر ووسائل إصلاحية أقل.** وتتحفظ التكاليف الكلية لصيانة البئر لأن الوسائل الإصلاحية الدورية مثل المسح أو عمليات تصريف البئر تصبح أقل أو تتعدم الحاجة إليها مع أنظمة الرافع ذات الكباس.

★ **يُعمل الإنتاج المستمر على تحسين معدلات إنتاج الغاز وزيادة الكفاءة والفعالية.** إذ يمكن لأنظمة الرافع ذات الكباس الحفاظ على طاقة الرفع داخل البئر وزيادة إنتاج الغاز. كما أن التخلص من السوائل بصورة منتظمة يتبع للبئر إنتاج الغاز باستمرار ويحول دون تعبيء السوائل التي تتسبب بصفة دورية في إيقاف إنتاج الغاز أو "إيقاف" البئر بأكمله. ويسفر التخلص المستمر من السوائل في كثير من الأحيان عن معدلات إنتاج يومية للغاز أعلى من معدلات الإنتاج قبل تركيب الرافع ذات الكباس.

★ **تقليل تراكم البارافين والقشور.** في الآبار التي يمثل تراكم البارافين والقشور مشكلة، من الممكن للحركة الميكانيكية للكباس الذي يتحرك صعوداً وهبوطاً خلال الأنابيب أن تحول دون تراكم الجسيمات داخل الأنابيب. ولذلك، قد تقل أو تتعدم الحاجة إلى وسائل معالجة كيميائية أو تنظيف. وتتجدر الإشارة هنا إلى أنه يتم تصنيع العديد من أنواع الكباسات المختلفة باستخدام "الحلقات التراوحة" بغرض تحسين أداء "الكشكط".

★ **انبعاثات أقل للميثان.** يعمل الحد من الوسائل الإصلاحية وأعمال صيانة البئر المتكررة كذلك على تقليل انبعاثات الميثان. وقد ذكر شركاء "ستار للغاز الطبيعي" وصول وفورات الغاز السنوية لديهم إلى ما يقرب من ٦٠٠ ألف قدم مكعب للبئر وذلك عن طريق تجنب عمليات التصريف، وما يقرب من ٣٠ ألف قدم مكعب سنوياً عن طريق الحد من أعمال الصيانة.

★ **فوائد اقتصادية أخرى.** عند حساب الفوائد الاقتصادية للرافع ذات الكباسات، لا تمثل الوفورات الناجمة عن الانبعاثات المتتجنبة سوى عامل واحدٍ فقط من عدة عوامل يتم اعتبارها في التحليل. فقد تنتج وفورات إضافية من القيمة التخريبية لمعدات الإنتاج الفائضة والانفاض المتترتب على ذلك في تكاليف الكهرباء وأعمال الصيانة. وعلاوة على ذلك، فإن الآبار التي تقوم على نحو مستمر بنقل المياه خارج حفرة البئر تتمتع بإمكانية إنتاج المزيد من المكتفات والزيت.

عملية اتخاذ القرار

وينبغي على المشغلين تقييم الرافع ذات الكباسات كبديل لمعدات الرافع المعلقة وتصريف البئر. وهذا، يجب اتخاذ قرار تركيب نظام رافعة ذات كباس على أساس حالة بحالة. ويستطيع الشركاء استخدام عملية اتخاذ القرارات التالية كدليل لتقييم إمكانية تطبيق أنظمة الرافع ذات الكباسات وفعاليتها للتکاليف بالنسبة لآبار إنتاج الغاز الخاصة بهم.

أربع خطوات لتقييم أنظمة الرافع ذات الكباسات:

الخطوة ١: تحديد الجدوى الفنية لتركيب رافعة ذات كباس. يمكن استخدام وتطبيق الرافع ذات الكباسات في آبار الغاز التي تعاني من تعبيء السوائل ويوجد بها كميات كبيرة من الغاز وضغط ملائم زائد لرفع السوائل من المكمن إلى السطح. يعرض "الملحق ٢" أربع سمات مشتركة للأبار، والتي تُعد مؤشرات جيدة لإمكانية استخدام وتطبيق الرافع ذات الكباسات. وسوف يقوم البائعون في الغالب بتقييم المواد المكتوبة المصممة بغرض مساعدة المشغلين في التأكد مما إذا كان بئر معين سوف يستفيد من تركيب نظام رافعة ذات كباس.

١. تحديد الجدوى الفنية لتركيب رافعة ذات كباس؛
٢. تحديد تكلفة نظام الرافعة ذات الكباس؛
٣. تقدير الوفورات الناجمة عن تركيب رافعة ذات كباس؛ و
٤. تقييم الاقتصاديات الخاصة بالرافع ذات الكباسات.

وكمثال لذلك، فإن البئر الذي يبلغ عمقه ٣٠٠٠ قدم، ويُنتج إلى خط مبيعات بمعدل psig ١٥٠ (رطل لكل بوصة مربعة)، يكون الضغط المغلق به psig ١٥٠ (رطل لكل بوصة مربعة) ويجب تهويته وتصريفه في الجو يومياً لإخراج متوسط ثلاثة براميل يومياً من تراكم المياه. يحتوي هذا البئر ضغط مغلق زائد بدرجة كافية، وسوف يتعين عليه إنتاج ٣٦٠ قدم مكعب قياس يومياً (٤٠٠ قدم مكعب قياس يومياً / ١٠٠٠ قدم عمق مضروباً في ٣٠٠ قدم عمق، مضروباً في ٣ براميل من المياه يومياً) لتبرير استخدام رافعة ذات كباس.

الدروس المستفادة

الملحق ٢: المتطلبات المشتركة لاستخدامات الروافع ذات الكبسات

- ★ يُعتبر عمليات تصريف البئر وأساليب التخلص من السوائل الأخرى ضرورية في الحفاظ على الإنتاج.
- ★ يجب أن تنتج الآبار ما لا يقل عن ٤٠٠ قدم مكعب قياس من الغاز لكل برميل من السوائل لكل ١٠٠٠ قدم من العمق.
- ★ الآبار التي يبلغ ضغط فوهة البئر المغلق بها ١٥ ضعف ضغط خط المبيعات.
- ★ الآبار التي يتراكم بها القشور أو البارافين.

الخطوة ٢: تحديد تكلفة نظام الرافعة ذات الكبس. تشمل التكاليف المرتبطة بالروافع ذات الكبسات على رأس المال ومصروفات بدء التشغيل ومصروفات العمالة الالزمة لشراء وتركيب المعدات، إضافة إلى التكاليف المستمرة الالزمة لتشغيل وصيانة النظام. وتشتمل هذه التكاليف على الآتي:

★ تكاليف رأس المال وتكلف التركيب وبده التشغيل. يتكلف التركيب الأساسي للرافعة ذات الكبس ما يقرب من ١٩٠٠ دولار إلى ٢٨٠٠ دولار. وعلى الجانب الآخر، يتتكلف معدات الضخ السطحية، مثل الرافعة المعلقة، ما بين ٢٦٠٠٠ دولار. وتتضمن تكاليف تركيب الرافعة ذات الكبس تركيب الأنابيب والصمامات وجهاز التحكم ومصدر الطاقة على

فوهة البئر وإعداد تجميع مصد الرافعة عند الفتحة السفلية بافتراض أن أنابيب البئر مفتوحة وخالية من أي شوائب. ويُعتبر أكبر متغير في تكلفة التركيب هو مد كبل معدني لقياس ومعابر الأنابيب (التحقق من الانسدادات الداخلية) واختبار الرافعة من أعلى لأسفل (التقوير) وذلك للتأكد من أن الرافعة تتحرك بحرية لأعلى وأسفل داخل الأنابيب المتصلة. ومن الممكن أن تشتمل تكاليف بدء التشغيل الأخرى على مسح عمق البئر والتنظيف للتخلص من السوائل الموجودة في حفرة البئر والإحماء للتخلص من القشور المعدنية وتنظيف التقب، واستخراج الحطام من داخل البئر والعمليات الأخرى المتنوعة لتنظيف البئر. ومن الممكن أن تتراوح تكاليف بدء التشغيل الإضافية هذه بين ٧٠٠ و٢٦٠٠ دولار وأكثر من ٢٦٠٠ دولار.

مؤشرات نيلسون للأسعار

لتقدير التضخم في تكاليف تشغيل وصيانة المعدات، يتم استخدام مؤشرات نيلسون-فوار للتکاليف الربع سنوية (ويمكن الإطلاع عليه في العدد الأول الذي يصدر كل ربع عام من مجلة النفط والغاز)، وذلك لتحديث التكاليف في وثائق "الدروس المستفادة".

يستخدم "مؤشر عمليات التكرير" لمراجعة تكاليف التشغيل، بينما يستخدم "مؤشر الآلات" التكلفة المفصلة لـ"تكرير النفط" بغرض تحديث تكاليف المعدات.

ويمكن استخدام هذه المؤشرات مسبقاً كما يلي: يتم البحث عن أحدث رقم لـ"مؤشر نيلسون-فوار" ، ثم يُقسم هذا الرقم على رقم مؤشر نيلسون-فوار الساري في فبراير ٢٠٠٦ . وفي النهاية يتم ضرب الناتج في التكاليف المناسبة الواردة في "الدروس المستفادة".

وجدير بالذكر أنه يجب على المشغلين من يفكرون في تركيب رافعة ذات كبس أن يلاحظوا احتياجات النظام إلى أنابيب متصلة مع الحفاظ على ثبات حجم الفطر الداخلي وبقائه في حالة جيدة. وإذا اقتضى الأمر إحلال الأنابيب المتصلة، ينشأ عن ذلك زيادة تكلفة التركيب بعده آلاف من الدولارات اعتماداً على عمق البئر.

★ **تكلف التشغيل.** تتطلب صيانة الرافعة ذات الكبس إجراء فحوصات روتينية على المزلق والكبس. ومن الناحية النموذجية، يجب إحلال هذه العناصر عند انقضاء فترة تتراوح بين ٦ و ١٢ شهراً، وتبلغ تكلفة ذلك ما يتراوح بين ٧٠٠ و ١٣٠٠ دولار سنويًا تقريباً. وفضلاً عن ذلك، يتم إجراء فحوصات على المكونات الأخرى للنظام بصفة سنوية.

الخطوة رقم ٣: تقدير الوفورات الناجمة عن تركيب رافعة ذات كبس. تتضمن الوفورات المرتبطة بالرافعة ذات الكبس العاطس ما يلي:

- ★ الإيرادات الناشئة عن زيادة الإنتاج.
- ★ الإيرادات الناشئة عن الانبعاثات المتجنبة.
- ★ التكاليف المتجنبة الإضافية – تكاليف معالجة الآبار، خفض تكاليف الكهرباء تكاليف أعمال الصيانة؛
- ★ القيمة التخريبية.

الدروس المستفادة

الإيرادات الناشئة عن زيادة الإنتاج

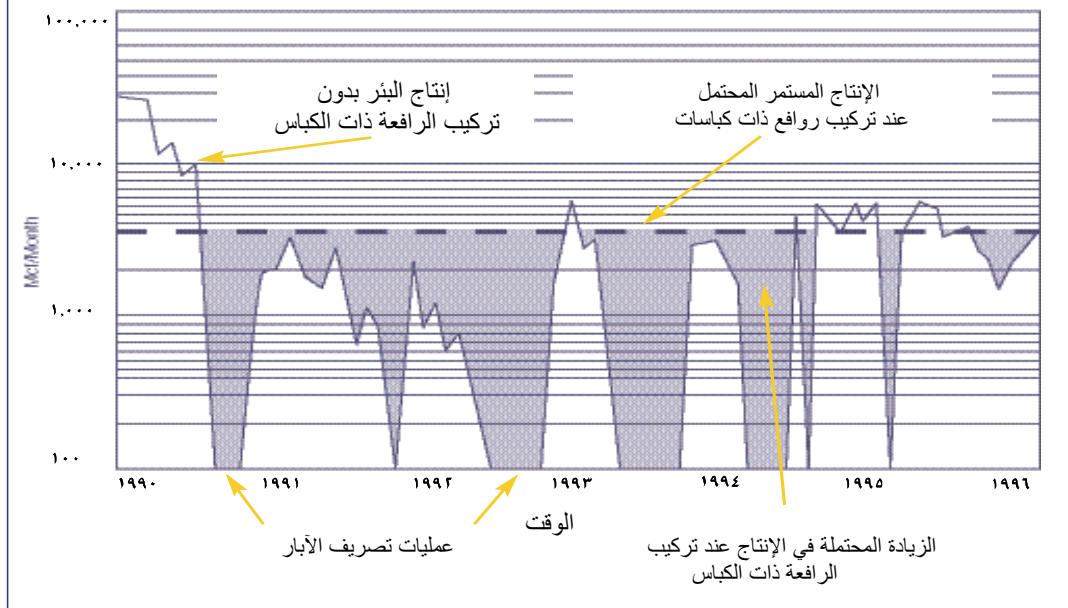
تتمثل أهم مزايا تركيب الرافعة ذات الكباس في زيادة إنتاج الغاز. الواقع أنه لا يمكن قياس معدل زيادة الإنتاج بصورة مباشرة خلال عملية اتخاذ القرار، ومن ثم يلزم تقديره. ونجد عند إجراء هذا التقدير أن الطريقة المتبعة لتقدير هذه الزيادة المتوقعة في الإنتاج تختلف استناداً إلى حالة البئر. ذلك أنه يمكن اتباع طريقة مباشرة نسبياً لتقدير هذه الزيادة بالنسبة إلى الآبار ثابتة الإنتاج أو الآبار التي تتميز بإنتاج غير متناقض. وعلى النقيض، تسمى طريقة تقدير الزيادة في إنتاج الآبار متناقصة الإنتاج بالتعقيد.

★ تقدير زيادة إنتاج الغاز بالنسبة للآبار غير متناصصة الإنتاج. يمكن تقدير الزيادة في إنتاج الغاز الناجمة عن تركيب رافعة ذات كباس عن طريق افتراض أن متوسط أعلى معدل إنتاج محقق بعد تصريف البئر يقترب من أعلى معدل إنتاج محتمل للبئر عند التخلص من السوائل. وفضلاً عن ذلك، يمكن استخدام سجل البئر لتقدير معدل الزيادة المحتمل في الإنتاج، كما هو موضح في "الملحق ٣".

في هذا الملحق، يوضح الخط المتصل معدل إنتاج البئر تدريجياً، الذي يشهد انحداراً شديداً عند تراكم السوائل في الأنابيب. ثم يستعيد الإنتاج حالته الأصلية عند تهوية البئر وتعریضها للهواء، غير أنه ينخفض مرة أخرى نتيجة إعادة تراكم السوائل. وهنا يرجى ملاحظة أن مقياس معدل الإنتاج (ألف قدم مكعب لكل شهر) هو مقياس لوغاريثمي. ويوضح الخط المتقطع متوسط أعلى معدل إنتاج بعد التخلص من السوائل، ويفترض أن يساوي ذلك أعلى معدل إنتاج محتمل يمكن تحقيقه عند تركيب نظام الرافعة ذات الكباس، وهو يبلغ بصورة نموذجية ٨٠ بالمائة من معدل أعلى إنتاج بعد تصريف البئر على الأقل. وتمثل المنطقة المظللة بين الإنتاج المحتمل (الخط المتقطع) والإنتاج الفعلي للبئر (الخط المتصل) الزيادة التقديرية لكمية إنتاج الغاز التي يمكن تحقيقها عند تركيب نظام الرافعة ذات الكباس.

الملحق ٣: زيادة الإنتاج بالنسبة للآبار غير متناصصة الإنتاج

بئر Spiro Formation Well 9N-27E الخاص بشركة خدمات التحكم في الآبار



★ تقدير الزيادة في الإنتاج بالنسبة إلى الآبار متناصصه الإنتاج في حالة عدم معرفة أقصى مستوى للإنتاج بعد تصريف البئر. الواقع أن الآبار التي يتناقض إنتاجها أو التي يتم تشغيلها دون إجراء عمليات تصريف دورية لها تقضي أن يتم تحديد طرق أكثر تفصيلاً لتقدير الزيادة في الإنتاج في حالة تركيب نظام الرافعة ذات الكباس. فعلى سبيل المثال، يتطلب تركيب الرافعة ذات الكباس على الآبار متناصصه الإنتاج تحقيق تحسن في منحنى الانخفاض نتيجة انخفاض الضغط على التقويم. وفي هذا الصدد، يجب أن يتlossen المشغلون مساعدة مهندس مكامن عند اتخاذ قرارات في هذا الشأن (انظر الملحق).

الدروس المستفادة

وبمجرد تقدير الزيادة في الإنتاج الناجمة عن تركيب رافعة ذات كباس، يستطيع المشغلون حساب قيمة الزيادة في الغاز، فضلاً عن تقدير الاقتصاديات المرتبطة بتركيب الرافعة ذات الكباس. وتوضيحاً، يرد في "الملحق ٧" مثلاً عن العوائد المالية المحتملة عند المستويات المختلفة من الزيادة في إنتاج الغاز. وجدير بالذكر أنه بعد ضرورة إدراك احتمال وجود تناولت بين التكاليف والظروف المحلية. وعلاوة على ذلك، يرجى أيضاً ملاحظة أنه لا يرد في المثال الموضح في "الملحق ٤" الفوائد المالية الأخرى الناشئة عن مشروع تركيب رافعة ذات كباس، على غرار الانبعاثات المتتجبة وانخفاض تكاليف الكهرباء المستهلكة وتكاليف المعالجة الكيميائية، التي يرد شرحاً لها فيما بعد في "الدروس المستفادة". وقد يؤدي أحد هذه المزايا الإضافية بعين الاعتبار إلى تحسين العوائد المالية الناجمة عن تركيب الرافعة ذات الكباس، وهي عوائد متباينة حتى دون اعتبار هذه المزايا الإضافية.

الملحق ٤: مثال على العوائد المالية التقديرية عند مستويات مختلفة لزيادة إنتاج الغاز نتيجة تركيب رافعة ذات كباس

| معدل العائد الداخلي | فترة تحقيق أرباح من المشروع (شهر) | الزيادة في إنتاج الغاز (ألف متر مكعب يومياً) |
|---------------------|-----------------------------------|--|
| ٧١ | ١٤ | ٣ |
| ١٤١ | ٨ | ٥ |
| ٣٠٩ | ٤ | ١٠ |
| ٤٧٥ | ٣ | ١٥ |
| ٦٤٠ | ٢ | ٢٠ |
| ٨٠٤ | ٢ | ٢٥ |
| ٩٦٩ | ٢ | ٣٠ |

الافتراضات: تبلغ قيمة الغاز ٧ دولار أمريكي لكل ألف قدم مكعب. تبلغ تكلفة نظام الرافعة ذات الكباس ٧٧٧٢ دولار أمريكي، بما في ذلك تكلفة بدء التشغيل. تبلغ مصاريف الإيجار التشغيلي ٧٩٠ دولار أمريكي سنوياً. انخفاض الإنتاج بنسبة ٦٪ سنوياً المصدر: شركة خدمات التحكم في الإنتاج

الإيرادات الناشئة عن الانبعاثات المتتجبة

تفاوت معدلات انخفاض كمية انبعاثات الغاز الطبيعي بصورة كبيرة من بئر لأخرى، وذلك وفقاً للخصائص الفردية التي تميز كل بئر ومكمن، مثل ضغط خط المبيعات وضغط المكمن عند إيقاف البئر ومعدل تراكم السوائل وأبعاد البئر (العمق وقطر أنبوب تبطين البئر وقطر الأنابيب). ورغم ذلك، تعد أكثر المتغيرات أهمية هي ممارسة التشغيل العادي لتهوية الآبار. إذ يقوم بعض المشغلين بوضع مؤقتات تهوية آلية للآبار، بينما يقوم آخرون بتهوية الآبار بدوياً تحت مرأة المشغل. وثمة مشغلون يقومون بفتح فتحات تهوية الآبار ثم يغادرون الموقع، ويعودون إليه بعد بضعة ساعات أو أيام، استناداً إلى الوقت الذي يستغرقه البئر في التخلص من السوائل. وبالتالي، تختلف المزايا الاقتصادية الناشئة عن الانبعاثات المتتجبة بصورة كبيرة أيضاً. ونتيجة هذه التناولات الشاسعة، تستغرق بعض المشروعات فترات أقصر لاسترداد تكاليفها مقارنة بمشروعات أخرى. وفي الغالب الأعم، يُعزى تركيب الرافعة ذات الكباس إلى زيادة معدلات إنتاج الغاز فقط، بيد أن هذا النظام يحقق أيضاً مزايا إضافية تتمثل في انخفاض انبعاثات الميثان.

★ **الانبعاثات المتتجبة عند إحلال عمليات تصريف البئر.** تتميز الآبار التي تم فيها تركيب نظام الرافعة ذات الكباس بإمكانية انخفاض الانبعاثات الناشئة عن تصريف البئر. الواقع أن الانبعاثات الناشئة عن تصريف البئر تختلف بصورة كبيرة في معدلات تكررها وتتفقها، علاوة على أنها تتعدد وفقاً لكل بئر ومكمن. وقد تم تسجيل الانبعاثات الناشئة عن أنشطة تصريف الآبار بمعدل يتراوح بين ألف قدم مكعب سنوياً وبضعة آلاف قدم مكعب سنوياً لكل بئر. وبناءً على ذلك، تناولت الوفورات التي يمكن تحقيقها نتيجة الانبعاثات المتتجبة بصورة كبيرة استناداً إلى البيانات الخاصة بكل بئر محدد يتم إصلاحه.

الدروس المستفادة

يمكن حساب العائدات الناشئة عن الانبعاثات المتجنبة عن طريق ضرب القيمة السوقية للغاز في حجم الانبعاثات المتجنبة. ويجب تقدير الانبعاثات الناشئة عن كل عملية تصريف لكل بئر في حالة عدم قياسها. وفي المثال الموضح أدناه، تقدر قيمة الغاز المصرف من بئر غاز منخفضة الغاز عند كل عملية تصريف بما يبلغ ٥٦٢٥ ،٠ ضعف معدل التدفق المستدام للغاز. ووفقاً لمعامل الانبعاث الموضح أعلاه، تبلغ نسبة متوسط التدفق المتكامل في فترة تصريف البئر ٥٦,٢٥ بالمائة من تدفق البئر الكامل. وبناءً على هذا الافتراض، يوضح "الملحق ٦" أنه بالنسبة إلى بئر لم يتم فيها تصريف الغاز ويبلغ معدل إنتاجها ١٠٠ ألف قدم مكعب يومياً، يمكن تقدير الغاز الذي تم تصريفه إلى الهواء بمعدل ألفي قدم مكعب لكل ساعة تستغرقها عملية تصريف البئر.

تعد هذه الطريقة سهلة الاستخدام، بيد أن الأدلة المستتبطة من التجارب تدل على أن هذه الطريقة تخرج تقديرات منخفضة بشكل غير واقعي لأنبعاثات الميثان المتجنبة. للاطلاع على طريقة بديلة لتقدير انبعاثات الميثان المتجنبة، انظر الملحق.

نتيجة درجة القوام الكبيرة بين الانبعاثات الناتجة عن الخصائص المميزة لكل بئر ومكمن، يعد القياس أفضل طريقة يمكن اتباعها لتحديد الانبعاثات المتجنبة، كما يمكن إجراء قياسات ميدانية لاستخلاص البيانات الضرورية بغرض تحديد الفوارق الناشئة عن الانبعاثات المتجنبة بدقة.

★ **الانبعاثات المتجنبة عند إحلال الروافع المعلقة.** في حالة إحلال الروافع ذات الك BASes محل الروافع المعلقة وليس محل عمليات التصريف، يمكن تجنب الانبعاثات عن طريق انخفاض عمليات الصيانة لإجراء الإصلاحات الميكانيكية وإزالة الحطام وتنظيف فتحات التقرب وإزالة روابس القشرية المعدنية والبارافين من أذرع السحب. وقد تم تسجيل متوسط الانبعاثات المرتبطة بعمليات الصيانة بمعدل ألفي قدم مكعب تقريباً لكل عملية صيانة، كما تم تسجيل تكرار عمليات الصيانة بعدد يتراوح بين ١ إلى ١٥ عملية سنوياً. وتتفاوت الانبعاثات المتجنبة بصورة كبيرة نتيجة بعض الخصائص المميزة للأبار مثل التدفق خلال عملية الصيانة والفترات التي تستغرقها عملية الصيانة وتكرارها.

الملحق ٥: مثال: تقدير الانبعاثات المتجنبة والناشئة عن عمليات تصريف البئر

الانبعاثات المتجنبة لكل ساعة من التصريف = $(٥٦٢٥ * ٠,٥٦٢٥) / ٢٤$ ساعة يومياً.

الانبعاثات المتجنبة^١ = $(٠,٥٦٢٥ * ١٠٠) / ٢٤$ ألف قدم مكعب يومياً.

القيمة السنوية للانبعاثات المتجنبة^٢ الناشئة عن عملية التصريف = ألفي قدم مكعب × ٧ دولار أمريكي / ألف قدم مكعب = ١٦٨ دولار أمريكي.

^١ عامل انبعاثات الميثان الموصى به، والمسجل في دراسة مشتركة بين وكالة حماية البيئة ومبادرة التقارير العالمية، بعنوان انبعاثات الميثان من صناعة الغاز الطبيعي، المجلد رقم ٧. نشاطات النفح والتنظيف (يونيو ١٩٩٥). تنص الدراسة على أنه في بداية عملية تصريف البئر، تتسرب السوائل في البئر في تقليل تدفق الغاز، بحيث يصل معدلها إلى ٢٥ بالمائة من التدفق الكامل. وعند بلوغ نهاية عملية التصريف، تعود نسبة تدفق الغاز إلى ١٠٠ بالمائة. ويبلغ متوسط التدفق المتكامل خلال فترة تصريف البئر ٥٦,٢٥ بالمائة من تدفق البئر الكامل.

^٢ بناء على افتراض أن معدل الإنتاج اليومي المستدام يبلغ ١٠٠ ألف قدم مكعب يومياً.

^٣ بناء على افتراض إجراء عملية تصريف واحدة شهرياً تدوم لمدة ساعة واحدة.

التكاليف المتجنبة والفوائد الإضافية

تعتمد التكاليف المتجنبة على نوع أنظمة التخلص من السوائل الموجودة حالياً، إلا أن هذه التكاليف قد تشتمل على المعالجة المتجنبة للبئر وتکاليف الكهرباء المخفضة وتكليف الصيانة المخفضة. ويمكن تطبيق تکاليف المعالجة المتجنبة للبئر عندما يتم استبدال الروافع ذات الك BASes بالروافع المعلقة أو التقنيات العلاجية الأخرى مثل التصريف أو التنظيف أو الصوينة. وتعتبر تکاليف الكهرباء المخفضة وتكليف الصيانة المخفضة والقيمة التخريبية المسترددة هي التكاليف التي يمكن تطبيقها فقط إذا تم استبدال الروافع ذات الك BASes بالروافع المعلقة.

الدروس المستفادة

★ تكاليف المعالجة المتجنبة للبئر. تتضمن تكاليف معالجة البئر عمليات المعالجة الكيميائية وعمليات التنظيف الميكروبية والتخلص من الأذرع وكشط فتحة الحفرة. وتبيّن المعلومات المستمدّة من الآبار الضحلة عمق ١٥٠٠ قم أن تكاليف معالجة البئر تتضمن التخلص من الأذرع وإصلاح الأنابيب بتكلفة تزيد عن ٤٥٠٠ دولار للبئر. وقد تم ذكر تكاليف المعالجة الكيميائية (المواد المانعة والمذيبات والمشتقات والسوائل الساخنة والمعدلات البالورية والمواد الخافضة للتونر السطحي) في كتابات بتكلفة تصل إلى ١٣٢٠٠ دولار بحد أدنى للبئر سنويًا. وقد تبيّن أن التكاليف الميكروبية الازمة لتفليل البارافين تبلغ ٦٦٠٠ دولار للبئر سنويًا (يرجى ملاحظة أن عمليات المعالجة الميكروبية لا تتعامل مع مشكلة تدفق السوائل). وتزداد كل تكاليف المعالجة هذه كلما تزداد شدة القشرة أو البارافين، وكلما زاد عمق البئر.

★ تكاليف الكهرباء المخفضة مقارنة بالروافع المعلقة. تساعد تكاليف التشغيل الكهربائية المخفضة على زيادة العائد الاقتصادي للروافع ذات الكباسات بدرجة كبيرة. وليس هناك تكاليف كهربائية مرتبطة بالروافع ذات الكباسات، لأن معظم أجهزة التحكم تعمل بالطاقة الشمسية مع وجود بطارية احتياطية. ويعرض الملحق ٦ مجموعة من تكاليف الكهرباء المتجنبة التي ذكرها المشغلون الذين قاموا بتركيب الروافع ذات الكباسات. ومع افتراض أن فترة التشغيل تبلغ ٣٦٥ يوم، تتراوح تكاليف الكهرباء المتجنبة من ١٠٠٠ دولار إلى ٧٣٠٠ دولار سنويًا.

| الملحق ٦: تكاليف الكهرباء ١ المتجنبة من خلال استخدام رافعة ذات كباس بدلاً من رافعة معلقة | |
|--|------------------------------|
| حجم المحرك (القدرة الحصانية الكابحة) | تكلفة التشغيل (دولار/يومياً) |
| ٣ | ١٠ |
| ٧ | ٢٠ |
| ١٠ | ٣٠ |
| ١٣ | ٤٠ |
| ١٧ | ٥٠ |
| ٢٠ | ٦٠ |

^١ تقدر تكلفة الكهرباء بـ ٥٠ في المائة من الحمل الكامل، تشغيل ٥٠ في المائة من الوقت، بتكلفة تبلغ ٧,٥ سنت/ك.و.س.

★ تكاليف الصيانة المخفضة مقارنة بالروافع المعلقة. ذكر أن تكاليف الصيانة المرتبطة بالروافع المعلقة تبلغ ١٣٠٠ دولار يومياً. ورغم أن أعمال الصيانة النمطية قد تستغرق يوماً واحداً إلا أن الآبار التي تزيد أعمقها عن ٨٠٠ قم سوف تحتاج إلى أكثر من يوم واحد من وقت الصيانة. واستناداً لنوع البئر، قد تكون هناك حاجة إلى إجراء عمليات صيانة بداية من ١ إلى ١٥ عملية سنوية. ويتم تجنب هذه التكاليف من خلال استخدام رافعة ذات كباس.

★ القيمة التخريدية المستردة عند استبدال رافعة معلقة. إذا حلّت الرافعة ذات الكباس التي يتم تركيبها محل رافعة معلقة، سيتم تحقيق دخل إضافي وعائد اقتصادي أفضل من القيمة التخريدية لمعدات الإنتاج القيمة. وبين "الملحق ٧" القيمة التخريدية التي يمكن الحصول عليها من خلال بيع وحدات الضخ الفائضة. وفي بعض الحالات، قد تقوم مبيعات التصفية وحدتها بتسديد تكاليف تركيب الروافع ذات الكباسات.

الدروس المستفادة

| الملحق ٧: القيمة التخريدية ^١ للمعدات القديمة عند الانتقال من عمليات الروافع المعلقة إلى عمليات الروافع ذات الكباسات. | |
|---|-------------------------------------|
| حجم وحدة الضخ (عزم التدوير بالبوصة-الرطل) | القيمة التخريدية للمعدات (بالدولار) |
| ١٢٣٠٠ | ١١٤٠٠ |
| ١٦٨٠٠ | ١٦٠٠٠ |
| ٢١٣٠٠ | ٢٢٨٠٠ |
| ٢٧٧٢٠٠ | ٣٢٠٠ |
| ٣٤٣٠٠ | ٤٥٦٠٠ |
| ٤١٥٠٠ | ٦٤٠٠ |

^١ تشمل تكاليف التصفية على قيمة بيع متوقعة منخفضة لوحدة الضخ والمحرك الكهربائي وسلسلة القبضان.

الخطوة ٤: تقييم اقتصاديات الروافع ذات الكباسات. من الممكن استخدام تحليل التدفق النقدي الأساسي لمقارنة تكاليف وفوائد رافعة ذات كباس بخيارات التخلص من السوائل الأخرى. ويبين "الملحق ٨" ملخصاً للتكاليف المرتبطة بكل خيار من الخيارات.

| الملحق ٨: مقارنة تكلفة رافعة ذات كباس مقابل خيارات أخرى | | | |
|---|---|--------------------------------|---------------------------|
| الوسيلة الإصلاحية ^١ | رافعة معلقة تقليدية | رافعة ذات كباس | فترة التكلفة |
| ٠ دولار | ٥١٨١٣ - ٢٥٩٠٧ دولار | ٧٧٧٧٢ - ١٩٤٣ دولار | رأس المال وتكاليف التشغيل |
| +١٣٢٠٠ دولار | ١٩٥٠٠ - ١,٣٠٠ دولار / سنويًا ١٣٢٠٠+ دولار | ١٣٠٠ دولار / سنويًا ٠ دولار | الصيانة ^٢ |
| ٠ دولار | ٧٣٠٠ - ١,٠٠٠ دولار / سنويًا (٤٠٠ - ١٢٠٠) دولار | ٠ دولار | معالجة البتر ^٣ |
| ٠ دولار | | ٠ دولار | الكهرباء ^٤ |
| | | ٠ دولار | التصفية |

١ تشمل الصوينة والتنظيم والتصرف.
 ٢ بالنسبة لتكاليف صيانة الروافع المعلقة التقليدية تشمل أعمال الصيانة ويتفترض أن تكون هناك عمليات صيانة بداية من ١ إلى ١٥ عملية صيانة سنويًا بتكلفة قدرها ١٣٠٠ لكل عملية.
 ٣ قد تختلف التكاليف حسب طبيعة السائل.
 ٤ تفترض تكاليف الكهرباء الخاصة بالرافعة ذات الكباس أن تعمل الرافعة بالشمس وتعمل بشكل جيد.

الدروس المستفادة

الملحق ٩: التحليل الاقتصادي لاستبدال رافعة ذات كياس برافعة معلقة

السنة ١ السنة ٢ السنة ٣ السنة ٤ السنة ٥

| قيمة الغاز من الإنتاج | المزيد والابتعاثات | المتحينة | معدات الروافع ذات الكباسات وتكلفة الإعداد | صيانة الرافعة ذات الكباس | النكلفة الكهربائية سنوياً | القيمة التخريبية لمعدات الرافعة المعلقة | عمليات الصيانة للمتحينة للرافعة المعلقة (عملية صيانة واحدة/سنويًا) | تكليف الكهرباء للمتحينة للرافعة المعلقة (محرك ١٠ حصان) | وسائل المعالجة الكيميائية للمتحينة | صافي التدفق النقدي |
|-----------------------|--------------------|--------------|---|--------------------------|---------------------------|---|--|--|------------------------------------|--------------------|
| ٥١١١٤ | ٥١١١٤ | ٥١١١٤ | ٥١١١٤ | ٥١١١٤ | ٥١١١٤ | ٧٧٧٧٢ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ٦٥٣١٤ (دولار) |
| دولار | دولار | دولار | دولار | دولار | دولار | دولار (دولار) | دولار (دولار) | دولار (دولار) | دولار (دولار) | ٦٥٣١٤ (دولار) |
| ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ٠ دولار | ١٣٠٠ (دولار) | ٠ دولار | ٠ دولار | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) |
| ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ٠ دولار | ٢١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٢٠٠ (دولار) |
| ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ٠ دولار | ١٣٢٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٢٠٠ (دولار) | ٦٥٣١٤ (دولار) |
| ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ٠ دولار | ١٣٢٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٠٠ (دولار) | ١٣٢٠٠ (دولار) | ٦٥٣١٤ (دولار) |

الاقتصاديات الخاصة باستبدال رافعة ذات كباس
برافعة معلقة في "الملحق ٩" يتم استخدام البيانات من الملحق ٨ لخطيط بنرًا افتراضية سعة ١٠٠ ألف قدم مكعب ولتقييم اقتصاديات تركيب رافعة ذات كباس. وتبليغ الزيادة في الإنتاج ٢٠ ألف قدم مكعب يومياً، مما يحقق زيادة سنوية في الإنتاج تصل إلى ٧٣٠٠ ألف قدم مكعب. ومع افتراض أن الانتقال إلى رافعة ذات كباس يساعد على إجراء عملية صيانة واحدة سنوياً قبل التركيب، إلا أنه يوفر كذلك ألفي قدم مكعب من الانبعاثات المتجنبة سنوياً. ويستفيد المشروع من القيمة التخريبية الخاصة بمعدات الرافعة المعلقة الفائضة بدرجة كبيرة، مما يحقق تعويض تكلفة المشروع بشكل فوري. حتى في حالة عدم استعادة القيمة التخريبية، وقد يحقق المشروع تعويضاً لتكلفة المشروع بشكل فوري بعد بضعة شهور فقط استناداً لإنتاجية البنر.

^١ يقدر الغار بقيمة ٧٣٠٠ ألف قدم مكعب مقابل ٧٣٠٠ ألف قدم مكعب بفضل الإنتاج المتزايد والذين قدم مكعب من الارتفاعات المتعددة إلأى حالة الاستقرار المطلوب (انظر مراجعة واحدة هنا).

١) يقدر الغاز بقيمة ٧ دولار لكل ألف قدم مكعب مقابل ٧٣٠٠ ألف قدم مكعب بفضل الإنتاج المتزايد والذين قدم مكعب من الانبعاثات المتجنبة لكل حالة (استناداً لعملية صيانة واحدة سنوياً).

^٢ صافي القيمة الحالية طبقاً لمعدل خصم حالي يصل إلى ١٠ % في المائة على مدار ٥ سنوات.

الدروس المستفادة

الملحق ١٠: التحليل الاقتصادي لاستبدال رافعة ذات كبس بعملية تصريف

الملحق ١١: تأثير سعر الغاز على التحليل الاقتصادي

| الملحق ١١ : تأثير سعر الغاز على التحليل الاقتصادي | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| ١٠ ألف قدم مكعب | ٨ دollar/ألف قدم مكعب | ٧ دollar/ألف قدم مكعب | ٥ دollar/ألف قدم مكعب | ٣ دollar/ألف قدم مكعب | |
| ٧٣٢٤٠ دولار | ٢٥٩٤٤٨ دولار | ٥١٢٦٨ دولار | ٣٦٦٢٠ دولار | ٢١٩٧٢ دولار | قيمة الغاز الموفّر فتره تعويض تكلفة المشروع (شهور) |
| ٢ | ٢ | ٢ | ٢ | ٣ | المعدل الداخلي للعائد (م دع) |
| %١٠٩٥ | %٩٠٧ | %٨١٣ | %٦٢٤ | %٤٣٦ | صافي القيمة الحالية (i) (%) |
| ٣١٤٩٧٦ دولار | ٣٥٨٥٩٢ دولار | ٢٣١٦٨٤ دولار | ١٧٦١٥٧ دولار | ١٢٠٦٣٠ دولار | |

★ الاقتصاديات الخاصة بتجنب التصريف باستخدام رافعة ذات كبس يستخدم الملحق ١٠ البيانات من الملحق ٨ لتقدير الاقتصاديات الخاصة ببئر افتراضية سعة ١٠٠ ألف قدم مكعب يتم فيه تركيب رافعة ذات كبس لاستبدال التصريف باعتبارها طريقة للتخلص من السوائل من البئر. وبافتراض أن الإنتاج المتزايد يبلغ ٢٠ ألف قدم مكعب يومياً فإن الزيادة السنوية في الإنتاج سوف تبلغ ٧٣٠٠ ألف قدم مكعب. بالإضافة إلى ذلك، سوف تكون هناك وفورات من الانبعاثات المتجنبة أثناء عملية التصريف. وإذا افترضنا أن هناك ١٢ عملية تصريف لمدة ساعة يومية فإن الانبعاثات المتجنبة سوف تبلغ ٤٤ ألف قدم مكعب سنوياً.

عند تقدير الخيارات الخاصة بتركيب أنظمة روافع ذات كبسات على آبار الغاز، قد يؤثر سعر الغاز الطبيعي على عملية اتخاذ القرارات. ويوضح الملحق ١١ تحليلًا اقتصاديًّا لتركيب نظام رافعة ذات كبس بدلاً من تصريف البئر إلى الجو من أجل رفع السوائل المتردكة بأسعار مختلفة للغاز الطبيعي.

دراست الحاله

حقل ميدلاتد فارم التابع لشركة بي بي (أموكو سابقاً)

إن شركة أموكو، الشريكة في ميثاق "ستار للغاز الطبيعي" (التي تم دمجها الآن مع شركة "بي بي")، وثقت نجاحها في إحلال الروافع ذات الكبسات محل معدات الإنتاج من الآبار التي تستخدم المضخات القضيبية ذات الروافع المعلقة في حقل ميدلاند فارم. وقبل تركيب أنظمة الروافع ذات الكبسات، استخدمت أموكو تركيبات الروافع المعلقة ذات القضبان المصنوعة من الألياف الزجاجية. إن معدات الروافع هي في الأساس وحدات ضخ ٦٤٠ باوند في البوصة تعمل بمحركات ٦٠ حصان وقد لاحظ أفراد العمليات أن الآبار الموجودة في الحقل كان بها الكثير من المشكلات، حيث كان البارافين يغطي حفرة البئر والقضبان الماصة، مما حال دون تدفق السوائل وتدخل مع حركة القضبان الماصة المصنوعة من الألياف الزجاجية. ولذلك، تم النظر إلى الروافع ذات الكبسات باعتبارها حلًا ممكنًا لمنع تراكم البارافين عند الفتحة السفلية.

وقد بدأت أموكوفي برنامج استبدال الروافع ذات الكباسات في مشروع تجريبي في بئر أحادي. وبناءً على نجاح تلك التجربة، فقد قامت أموكوفي بالتوسيع في عملية الاسٌّ.

الدروس المستفادة

التكليف والفوائد

قدر أموكو أن تكاليف تركيب نظام الرافعة ذات الكباس بما في ذلك معدات الكباس وتحويل الأنابيب هي ١٣٠٠٠ دولار تقريباً للبئر الواحد (كانت التكاليف التجريبية الأولية أعلى من المتوسط أثناء مرحلة التعلم بما في ذلك تكاليف تحويل الأنابيب).

ثم قامت أموكو بعد ذلك بحساب الوفورات الناتجة عن التكاليف المتجنبة في ثلاثة جوانب، هي الكهرباء وأعمال الصيانة والمعالجة الكيميائية. وبشكل إجمالي فقد وجدت أموكو أن التكاليف المتجنبة للكهرباء والصيانة والتحكم في البارافين تقرب من ٢٤٠٠٠ دولار للبئر الواحد سنوياً.

★ الكهرباء. تم تقدير الوفورات بناءً على ٥٥٪ من مرات التشغيل باستخدام التكاليف من "الملحق ٦"، فإن وفورات تكلفة الكهرباء المقدرة بلغت ٢٠ دولار في اليوم.

★ الصيانة. في المتوسط، كانت أموكو تقوم بعملية صيانة مرة واحدة في العام لكل بئر لإصلاح أجزاء القضبان. وفي أنظمة الروافع المعلقة القديمة، فإن تكلفة هذه العملية كانت ٤٠٠٠ دولار، أو ما يساوي ١١ دولار في اليوم.

★ المعالجة الكيميائية. لقد تحققت أكبر الوفورات من المعالجة الكيميائية المتجنبة، حيث كانت أموكو قادرة على توفير ١٣٠٠٠ دولار تقريباً للبئر الواحد في السنة نظير التحكم في البارافين وذلك لأن عملية تشغيل الكباس نجحت في التخلص من تراكم البارافين داخل الأنابيب.

الزيادة في إنتاج الغاز المتزايد والعوائد

في أول تركيب للرافعة ذات الكبس، حققت أموكو زيادة في إنتاج الغاز بما يزيد عن ٤٠٠٠ أ.ق.م في اليوم. ومع التوسع في تركيب الروافع ذات الكبسات في الحقل بأكمله، فقد حققت الشركة نجاحاً ملحوظاً في العيد من الأبار - على الرغم من أن بعض الأبار لم تشهد زيادة في الإنتاج أو كانت الزيادة بها قليلة أثناء فترة التقييم التي استمرت لمدة ٣٠ يوماً. أما زيادة الإنتاج الكلية (بما في ذلك الإنتاج الإضافي والغاز غير المنبعث) في كل الأبار التي تم تركيب الروافع ذات الكبسات فيها، فقد بلغت ١٣٤٨ أ.ق.م في اليوم أما متوسط الوفورات السنوية من الغاز، والتي يفترض أن تكون أقل في الإنتاج بنسبة ٦٪، فبلغت ١١٢٧٤ أ.ق.م للبئر أو ٧٨٩١٨ للبئر بسعر ١٣٠٦. يلخص الملحقان ١٢ و ١٣ النتائج الأولية واقتصاديات السنة الأولى، لتركيب شركة أموكو للرافعة ذات الكبس في حقل ميدلاند فلرم. وإضافة إلى وفورات الغاز ووفورات التكلفة الناشئة عن تركيبات الرافعة ذات الكبس، فقد حققت أموكو مكاسب آخر يحدث لمرة واحدة من بيع وحدات الضخ والمحركات، مما أدى إلى عائد إضافي يبلغ ٤١٥٠٠ دولار لعملية التركيب.

الملحق ١٢ : التغير في معدلات الإنتاج بسبب تركيب الرافعة ذات الكبس في حقل ميدلاند فلرم بولاية تكساس

| رقم البئر | الإنتاج قبل تركيب الرافعة ذات الكبس | الإنتاج بعد ٣٠ يوماً من التركيب |
|--|-------------------------------------|---------------------------------|
| ١ | ٥ | ٦٧٦ |
| ١ | ١٥ | ٣٤٥ |
| ١١ | ٣٣ | ٥٣١ |
| ٣ | ١٦ | ١٨٠ |
| ٢ | ٥ | ٥٠٠ |
| ٠ | ١٢ | ٧٥ |
| ٠ | ١٤ | ١٢٥ |
| ٢ | ١٣ | ٥٥ |
| ٠ | ٤٠ | ١٧٥ |
| ٣ | ١٧ | ٣٤٣ |
| ٠ | ٦ | ٨٠ |
| ٢ | ٢١ | ٣٨٨ |
| ٧ | ١٢ | ١٢٤ |
| ١ | ٩ | ٢٣ |
| ٣ | ١٦ | ١٥٨ |
| متوسط | | ١٦٧ |
| ١ يصل عمق جميع الأبار تقريباً إلى ١١٤٠٠ قدم. المصدر: النفط العالمي، نوفمبر، ١٩٩٥ | | |

الدروس المستفادة

التحليل

| الملحق ١٣ : اقتصاديات استبدال الروافع ذات الكباسات بالروافع المعلقة في شركة "بي بي" | | | | | | | | |
|---|---------------------|--------------------------------------|---|---|--------------------------|--|---|-------------|
| القيمة التخريبية الإضافية لبيع الروافع المعلقة للبنر | متوسط الوفرات للبنر | تكلفه الكهرباء المتجمبة للبنر يومياً | المعالجة الكيميائية المتجمبة للبنر سنوياً | تكلفة صيانة القضايا المتجمبة للبنر سنوياً | تكلفة تركيب الكباس للبنر | قيمة الغاز المتوفر سنوياً ^١ | متوسط الوفرات السنوية من الغاز ^٢ (أ.م./سنوي) | ٤١٥٠٠ دولار |
| ٩٠٢٠٠ دولار | ٢٠ دولار | ١٣٠٠٠ دولار | ٤٠٠٠ دولار | ١٣٠٠٠ دولار | ٧٨٩١٨ دولار | ١١٢٧٤ دولار | ٢٠٠٦٠٠ دولار | |

^١ متوسط إنتاج الغاز الأولي - ١٣٤٨ أ.م./يومياً. يفترض انحداراً في الإنتاج السنوي بنسبة ٩٦%.

^٢ كانت قيمة الغاز ٧٠٠٠ دولار أمريكي لكل أ.م.

^٣ تم تحديد متوسط القيمة المتوفرة بين ١٤ بئراً.

فيما يلي ملخص بالتكليف والفوائد المرتبطة ببرنامج تركيب الرافعة ذات الكباس في شركة أموكو في "الملحق ١٣". في العام الأول من التشغيل، حققت الشركة متوسط وفورات سنوية بلغ ٧٨٩١٨ دولار للبنر الواحد بأسعار ٢٠٠٦٠٠ دولار. هذا إضافة إلى أن الشركة حققت ١١٢٧٤ دولار تقريباً للبنر الواحد من بيع معدات الروافع المعلقة بأسعار ٢٠٠٦٠٠.

| الملحق ٤ : برنامج الرافعة ذات الكباس في حقل بييج بيني بولاية وايومنج. | | | | |
|---|--|--|--|--|
| رقم البئر | حجم الانبعاث قبل تركيب الرافعة (أ.م./سنوي/بنر) | حجم الانبعاث بعد تركيب الرافعة (أ.م./سنوي/بنر) | حجم الانبعاث قبل تركيب الرافعة (أ.م./سنوي/بنر) | حقل بييج بيني التابع لشركة إكسون موبيل |
| ١٤٥٦ | ٠ | ١٤٥٦ | ١٤٥٦ | ١ |
| ٥٨١ | ٠ | ٥٨١ | ٥٨١ | ٢ |
| ١٦٤١ | ٣١٨ | ١٩٥٩ | ١٩٥٩ | ٣ |
| ٩٢٤ | ٠ | ٩٢٤ | ٩٢٤ | ٤ |
| ٨١ | ٢٤ | ١٠٥ | ١٠٥ | ٥ |
| ١٦٨ | ٩٥ | ٢٦٣ | ٢٦٣ | ٦ |
| ٦٦٣ | ٨٠ | ٧١٣ | ٧١٣ | ٧ |
| ٧٥٣ | ٠ | ٤٥٣ | ٤٥٣ | ٨ |
| ٣٣٣ | ٠ | ٣٣٣ | ٣٣٣ | ٩ |
| ٥٤٨ | ٢١٧ | ٧٦٥ | ٧٦٥ | ١٠ |
| ١٣٣٣ | ١٢٩ | ١٤٤٢ | ١٤٤٢ | ١١ |
| ١٨٤ | ٩٩١ | ١١٧٥ | ١١٧٥ | ١٢ |
| ٤٧٩ | ٢١٥ | ٦٩٤ | ٦٩٤ | ١٣ |
| ١٥٧ | ١,٢٥٩ | ١٤١٦ | ١٤١٦ | ١٤ |
| ٤٢٤ | ٧٠٨ | ١١٣٢ | ١١٣٢ | ١٥ |
| ٤٢٤ | ٧٠٨ | ١,٩٤٠ | ١,٩٤٠ | ١٦ |
| ٢٧٠ | ٤٦١ | ٧٣١ | ٧٣١ | ١٧ |
| ٢٤٦ | ٠ | ٢٤٦ | ٢٤٦ | ١٨ |
| ٥٩٤ | ٠ | ٥٩٤ | ٥٩٤ | ١٩ |
| ١٢١٦٦ | ٥٠٥٨ | ١٧٧٢٤ | ١٧٧٢٤ | اجمالي |

قامت شركة موبيل للبترول، الشريك في ميثاق "ستار للغاز الطبيعي" (التي تم دمجها الآن مع شركة إكسون)، بتركيب أنظمة روافع ذات كباسات في ١٩ بئراً في حقل بييج بيني في ولاية وايومنج. وقد تم تركيب أول رافعتين من ذات الكباسات سنة ١٩٩٥، وقد تم تجهيز الآبار الأخرى بالمعدات سنة ١٩٩٧. كنتيجة لهذه التركيبات، فقد قلت موبيل من انبعاثات الغاز التصريفية الكلية بنسبة ١٢١٦٦ أ.م. سنويًا. وبالإضافة إلى تقليل انبعاثات الميثان، نجح نظام الرافعة ذات الكباس في تقليل تصريف الإيثان (٦٪ في الحجم)، هيدروكربونات C3 (المترابطة) + المركبات العضوية المتطايرة (٥٪). ويوضح والخواص (٪). "الملحق ٤" انخفاضات الانبعاثات لكل بئر بعد تركيب الرافعة ذات الكباس.

الدروس المستفادة

نصائح حول التركيب

من الممكن أن تفيد الاقتراحات التالية في ضمان تركيب نظام الرافعة ذات الكباس دون أي مشكلات:

- ★ لا تستخدم عازل الاتكمال، لأنه يقلل من كمية إنتاج الغاز في رحلة الكباس الواحدة. فبدون استخدام عازل الاتكمال، توفر المساحة الحلقية الفارغة بأكملها لتكوين مورد كبير للغاز المضغوط. وكلما كانت كمية الغاز أكبر، كانت كمية المياه التي يمكن رفعها أكبر.
- ★ ابحث عن أي عوائق في الأنابيب باستخدام حلقة قياس قبل التركيب. إن العوائق الموجودة بالأنبوب تعوق حركة الكباس وقد تحتاج لاستبدال-أنابيب الإنتاج.
- ★ أمسك الكباس بعد أول رحلة له. إن فحص الكباس للتأكد من عدم وجود أي تلف أو رمال أو قشور سيساعد على منع أي صعوبات تشغيلية في الرافعة ذات الكباس بعد ذلك، مما يسمح بالإصلاح التشغيلي المباشر بينما يعمل الطاقم ومعدات التركيب في حالة تشغيل.

الدروس المستفادة

تقدم أنظمة الروافع ذات الكبّاس العديد من المزايا بما يفوق الوسائل الإصلاحية الأخرى المستخدمة في التخلص من سوائل المكمن من الآبار: زيادة مبيعات الغاز وزيادة عمر البئر وتقليل أعمال صيانة البئر وتقليل انبعاثات الميثان. وينبغي النظر إلى ما يلي بعين الاعتبار عند تركيب نظام رافعة ذات كباس

- ★ من الممكن أن يؤدي تركيب الرافعة ذات الكباس إلى سرعة تعويض تكلفة المشروع وتحقيق عوائد استثمارات مرتفعة سواء في حالة استبدال الروافع المعلقة أو عمليات التصريف.
- ★ من الممكن أن يقل تركيب الرافعة ذات الكباس وبدرجة كبيرة من حجم الأعمال الإصلاحية المطلوبة خلال عمر البئر ومقدار الميثان الذي تصريفه في الهواء.
- ★ ينبغي أن يتضمن أي تحليل اقتصادي لتركيب الرافعة ذات الكباس على الزيادة المعاززة في الإنتاجية وكذلك على إطالة عمر البئر المرتبطة بذلك.
- ★ وحتى عندما ينخفض ضغط البئر لأقل من المستوى المطلوب لرفع الكباس والسوائل مقارنة في مقابل الضغط المرتدى لخط المبيعات، يكون الكباس أكثر فعالية في التخلص من السوائل في البئر الذي يتم تهويته وتصريفه في الهواء بدلاً من تصريف البئر ببساطة بدون استخدام رافعة ذات كباس.
- ★ ينبغي تضمين انخفاض انبعاثات الميثان الناجم عن تركيب أنظمة الروافع ذات الكبّاس في التقارير السنوية التي يتم تقديمها كجزء من "برنامج ستار للغاز الطبيعي"

المراجع

- أبيركرومبي، بي. "الرافعة ذات الكباس" في تكنولوجيا وسائل الرفع الصناعية، مجلد ٢ بـ، من كيه.إي. براون. شركة بينوبل للنشر، ١٩٨٠ (ص. ٥١٨-٤٨٣).
- بيوريجارد، إي.، و بي. إل. فيرجسون. مقدمة إلى الرافعة ذات الكباس: الاستخدامات والمزايا والعيوب. "ورقة جمعية مهندسي البترول البحثية رقم ٢١٢٩٠ المقدمة في "اجتماع منطقة جبل روكي الإقليمي" لجمعية مهندسي البترول، بيلينجز، مونتانا، مايو ١٩٨٢.
- بيسون، سي. أم.، دي. جي. نوكس، و جيه.أيتش. ستودارد. معدلات الارتباط ومحطّطات المعادلات للروافع ذات الكبّاسات. "ورقة بحثية رقم ٥٠١-ج" المقدمة في اجتماع فرع البترول لشركة إيمي (AIME)، نيو أورليانز، لوس أنجلوس، أكتوبر ١٩٩٥.
- براسي، سي. إل.، و إس. جيه. مورو. تقييم اقتصادي للرافعة الصناعية في رمال الغاز المحكمة منخفضة الضغط في مقاطعة أوشيلاتري، تكساس. "ورقة جمعية مهندسي البترول البحثية رقم ٢٧٩٣٢" المقدمة في ندوة الغاز لمنتصف القارة التابعة لجمعية مهندسي البترول، أماريللو، تكساس، مايو ١٩٩٤.
- كريستيان، جيه.، لي، جيه. إف.، و بيشوب، بي. نصوج الروافع ذات الكبّاسات. النفط العالمي، نوفمبر ١٩٩٥.
- إيفي وثرفورد، اتصال شخصي.
- فيرجسون، بول إل.، و بيوريجارد، إي. هل ستعمل الرافعة ذات الكباس في بئري. دورة قصيرة عن البترول في الجنوب الغربي، (ص. ٣١٠-٣٣١)، ١٩٨٨.
- فيشباك ||، جيه. ويلIAM، إكسون-موبيل، اتصال شخصي.
- فوس، دي. إل.، و آر. بي. جاول. معايير أداء الروافع ذات الكبّاسات مع خبرة التشغيل - حقل فينتورا أفينيو. ممارسات الحفر والإنتاج. معهد البترول الأمريكي، ١٩٦٥ (ص. ١٤٠-١٢٤).
- جريج، ديفيد، شركة مالتي بروكتس، اتصال شخصي.
- مبادرة التقارير العالمية-وكالة حماية البيئة، البحث والتطوير، انبعاثات الميثان من صناعة الغاز الطبيعي، مجلد ٢: التقرير الفني. تم إعداده لإدارة معلومات الطاقة، ١ جريج، ديفيد، شركة مالتي بروكتس، اتصال شخصي.
- GRI 94/0257. ١ يونيو، ١٩٩٦.

الدروس المستفادة

- لي، جيه. إف. تحليل ديناميكي لعمليات تشغيل الرافعات ذات الكباسات. "ورقة جمعية مهندسي البترول البحرية رقم ١٠٢٥٣" المقدمة في مؤتمر ومعرض الخريف الفي السنوي رقم ٥٦، سان أنطونيو، تكساس، أكتوبر ١٩٨١.
- ماك أليستر، إي. دبليو. كتيب القواعد البدائية لخطوط الأنابيب، الطبعة الرابعة. شركة الخليج للنشر، ١٩٩٨ (ص. ٢٨٤-٢٨٢).
- مبادرة التقارير العالمية-وكالة حماية البيئة، البحث والتطوير، انبعاثات الميثان من صناعة الغاز الطبيعي، مجلد ٢: التقرير الفني. تم إعداده لإدارة معلومات الطاقة، GRI 94/0257. ١ يونيو، ١٩٩٦.
- مبادرة التقارير العالمية-وكالة حماية البيئة، البحث والتطوير، انبعاثات الميثان من صناعة الغاز الطبيعي، مجلد ٧: أنشطة التصريف والتطهير. تم إعداده لإدارة معلومات الطاقة، GRI 94/025. ٢٤ يونيو، ١٩٩٦.
- لي، جيه. إف. تحليل ديناميكي لعمليات تشغيل الرافعات ذات الكباسات. "ورقة جمعية مهندسي البترول البحرية رقم ١٠٢٥٣" المقدمة في مؤتمر ومعرض الخريف الفي السنوي رقم ٥٦، سان أنطونيو، تكساس، أكتوبر ١٩٨١.
- ماك أليستر، إي. دبليو. كتيب القواعد البدائية لخطوط الأنابيب، الطبعة الرابعة. شركة الخليج للنشر، ١٩٩٨ (ص. ٢٨٤-٢٨٢).

الملحق

تقدير الإنتاج التزادي للأبار الآخذه في الناقص.

يمكننا من خلال كتاب ديك المعروف باسم "أساسيات هندسة المكمن" (١٩٩٢) أن نستخدم المعادلة التالية لحساب الزيادة في تدفق الفتحة السفلية من الضغط المخفض الذي يمكن ملاحظته عند استخدام رافعة ذات كباس. ويمكن التعبير عن معادلة تدفق لحالة شبه مستقرة كما يلي:

$$m(pavg)-m(pwf) = [(1422 \times Q \times T)/(k \times h)] \times [\ln(re/rw)-3/4+S] \times (8.15)$$

$$= m(pavg)$$

$$m(pwf) = \text{تدفق البئر ذي الضغط الزائف للغاز الحقيقي}$$

$$Q = \text{معدل إنتاج الغاز}$$

$$T = \text{درجة الحرارة المطلقة}$$

$$K = \text{النفاذية}$$

$$H = \text{ارتفاع التكوين}$$

$$re = \text{نصف قطر الحد الخارجي}$$

$$rw = \text{نصف قطر حفرة البئر}$$

$$S = \text{عامل الغشاء الميكانيكي}$$

بعد أن يتم تجميع معاملات المكمن، يمكن حل هذه المعادلة حيث تصبح Q مقابلة للتدفق المعاك مع السوائل في الفتحة (الظروف الحالية ومنحنى الحدود الحالي)، و Q لعدم وجود سوائل في الفتحة (رافعة ذات كباس نشطة ومنحنى حدود محسن). وهذا بمثابة دليل إرشادي، كما يتم تذكير المشغلين بالاستعانة بمهندس مكامن المساعدة في هذا التقدير.

الدروس المستفادة

تقنية بديلة لتقدير الانبعاثات المتجمبة عند استبدال عمليات التصريف.

من الممكن إجراء تقدير تحفظي لمقدار تهوية البئر باستخدام المعادلة التالية:

$$\text{مقدار التهوية السنوية, Mscf/yr} = 37 \times (قطر التطبيقين)^4 \times \text{عمق البئر} \times \text{الضغط المغلق} \times \text{التهوية السنوية}$$

في الوقت الذي يُقاس فيه قطر التطبيقين بالبوصة، يتم قياس عمق البئر بالقدم والضغط المغلق بالرطل للبوصة المربعة. وبين الملحق ١١ مثل للعملية الحسابية.

هذا هو الحد الأدنى من حجم الغاز الذي سيتم تهويته وتصريفه في الهواء من البئر الذي توقف عن التدفق إلى خط المبيعات لأن على السائل قد تراكم في الأنابيب بما يعادل فرق الضغط بين ضغط خط المبيعات والضغط المغلق. فإذا كان الضغط المغلق للبئر أكبر من ضغط خط المبيعات بمعدل مرة ونصف، كما هو مطلوب في تركيب الرافعة ذات الكباس في "الملحق ٢"، فإن حجم الغاز في تبطين البئر عند الضغط المغلق ينبغي أن يكون كافياً بحد أدنى لدفع السائل الموجود في الأنابيب إلى السطح في تتفق كتلي عندما ينخفض الضغط المرتد إلى درجة الصفر. ويستطيع الشركاء تقدير الحد الأدنى من الوقت لتهوية البئر من خلال استخدام معادلة وایموث لتدفق الغاز (حل مؤشرات وأطوال ونقاط الضغط للأنباب المشتركة في الجداول ٣ و ٤ و ٥ في كتاب القواعد الديهية لخطوط الأنابيب، الطبعة الرابعة، صفحتي ٢٨٤ و ٢٨٣). فإذا كانت ممارسة وخبرة الشريك هي تهوية الآبار لمدة أطول مما هو مُقدر من خلال هذه الوسائل، فمن الممكن زيادة مقدار التهوية السنوي التحفظي من خلال نسبة بسيطة من مرات التهوية الحقيقة والحد الأدنى من وقت التهوية الذي تم تقديره باستخدام معادلة وایموث.

الملحق ١١: مثال: تقدير الانبعاثات المتجمبة من عمليات التصريف

قطر التطبيقين ٨ بوصة
عمق البئر ١٠٠٠ قدم
الضغط المغلق ٢١٤,٧ رطل للبوصة المربعة
التهوية السنوية ٥٢ (تهوية أسبوعية)

$$\text{حجم التهوية السنوية} = 37 \times 8^4 \times 1000 \times 214,7 \times 52 = 2644 \text{ أ.ق.م./سنواً}$$

1EPA

United States
Environmental Protection Agency
Air and Radiation (6202J)
1200 Pennsylvania Ave., NW
Washington, DC 20460

EPAxxx
xxx 2006

1EPA

الولايات المتحدة
وكالة الحماية البيئية
الهواء والإشعاع (٦٢٠٢ جيه)
١٢٠ طريق بنسلفانيا، إن دبليو
٢٠٤٦٠ واشنطن، دي سي

EPAxxx
٢٠٠٦ xxx